

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт математики и фундаментальной информатики.

Шифр и наименование направления подготовки: 02.04.01 Математика и компьютерные науки

Шифр и наименование образовательной программы: 02.04.01.01 Математическое и компьютерное моделирование.

Председатель:

– Исаев Сергей Владиславович, канд. техн. наук, доцент, заместитель директора по научной работе ИВМ СО РАН;

Члены комиссии:

– Шайдуров Владимир Викторович, д-р физ.-мат. наук, член-корреспондент РАН, профессор, заведующий кафедрой ВиИТ;

– Кучунова Елена Владимировна, канд. физ.-мат. наук, доцент базовой кафедры вычислительных и информационных технологий.

– Пак Николай Инсебович, д-р пед.наук, профессор, зав.кафедрой информатики и информационных технологий КГПУ им. В.П. Астафьева.

– Добронев Борис Станиславович, д-р физ.-мат. наук, профессор, профессор кафедры систем искусственного интеллекта ИКиИТ.

Сроки проведения ВНОКО: 22.12.2023 – 01.03.2024

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	23
имеющих ученую степень	23
имеющих ученое звание	12
имеющих ученую степень и ученое звание	12
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	5
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в	60%	100%	Соответствует

том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5%	43%	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научной исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Баранова И.В.	3	1	4	нет	да
Кучунова Е.В.	8	2	3	нет	да
Гилева Л.В.	0	1	0	нет	да
Исаева О.С.	6	0	8	нет	да
Кареева Е.Д.	3	1	5	нет	да
Клуникова М.М.	6	1	5	да	да

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,96	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	0,6	> 1	Не соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	4,57	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	3	> 0	Соответствует

Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	18	> 0	Соответствует
--	----	-----	---------------

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Обратить внимание на увеличение выпуска учебных и учебно- методических изданий.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Баранова И.В.	9,4	9,2	9,6	9,7	9,2	9,6	6,9	9,5	8,3	9,2	9,8	9,2
Кучунова Е.В.	8,0	7,7	8,3	7,0	7,0	8,3	6,7	7,0	8,0	7,3	8,3	7,8
Гилева Л.В.	9,5	10,0	10,0	10,0	10,0	9,0	9,5	10,0	10,0	10,0	10,0	9,8
Исаева О.С.	9,0	10,0	9,5	9,0	9,0	10,0	7,5	8,0	10,0	10,0	10,0	9,3
Каропова Е.Д.	9,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,9
Клунникова М.М.	8,4	8,4	9,0	9,4	9,4	8,8	8,4	10,0	9,4	9,4	9,0	9,1

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Без замечаний

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

С.В.Исаев

Дата: 01.03.24